



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/18/7053	<i>Datum</i>	13 februari 2018
<i>Uw brief van</i>	Rapportage met oplegmemo d.d. 10 januari 2018	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Reactie Rapportage Evaluatie Studietoelichting	<i>Contactpersoon</i>	Krol / Weeda

Geacht College,

De Raad was in eerste instantie niet tevreden over de Rapportage Evaluatie Studietoelichting. Hij was ontevreden over de wijze waarop het evaluatieonderzoek was uitgevoerd en had moeite met de gevolgtrekkingen die het College maakte op basis van de rapportage.

Mede naar aanleiding van de door de Raad geuite onvrede, heeft er een informeel overleg plaatsgevonden van de vice-rector met een afvaardiging van de Raad. De Raad is positief over de uitkomsten van deze bijeenkomst. De gemaakte afspraken zijn door u gememoreerd in de Overlegvergadering van 12 februari 2018.

De Raad is tevreden met uw toezegging om de thema's werkdruk, beschikbare capaciteit en uitval door ziekte te adresseren in de vervolgstappen naar aanleiding van de rapportage. Daarbij heeft u aangegeven dat u in gesprek gaat met het STAP om de exacte werkwijze af te stemmen.

U heeft aangegeven dat de Faculteitsbesturen de rapportage breed zullen bespreken binnen hun faculteiten, waarbij aan alle studieadviseurs gevraagd zal worden of zij de bevindingen in de rapportage herkenbaar vinden. De studieadviseurs krijgen tevens de gelegenheid om knelpunten die niet in de rapportage genoemd worden naar voren te brengen. In de bespreking worden ook onderwijzend personeel en studenten betrokken. Over het verloop van deze gesprekken zullen de Faculteitsbesturen terugrapporteren naar het College. De Raad kan zich goed vinden in deze aanpak.

De Raad is verder te spreken over het voornemen om de evaluatie van de studietoelichting een vast onderdeel te maken van de reguliere programma-evaluaties. Op deze wijze krijgt de kwaliteit van de studietoelichting een plaats binnen de kwaliteitszorgcycli en kunnen de ontwikkelingen op dit vlak besproken worden in opleidingscommissies. De Raad denkt dat dit een goede manier is om de vinger aan de pols te houden. Daarbij vindt de Raad wel dat er zorg voor moet worden gedragen dat de opleidingscommissies over het instrumentarium



Blad 2/2

beschikken om eventuele knelpunten dusdanig te adresseren dat er daadwerkelijk verbeteringen kunnen worden bewerkstelligd.

Verder heeft het College toegezegd dat hij zal onderzoeken hoe in de Resultaat- en Ontwikkelingsgesprekken (ROG) met studieadviseurs, de onderwerpen werkdruk en de knelpunten in de advisering bespreekbaar kunnen worden gemaakt.

Daarbij heeft het College aangegeven dat hij zal trachten om een beeld te krijgen van het ziekteverzuim onder de studieadviseurs. Ook deze initiatieven stemmen de Raad positief.

De Raad heeft tenslotte in de voornoemde Overlegvergadering aandacht gevraagd voor studieadviseurs met dubbelfuncties. Er zijn de Raad bijvoorbeeld gevallen bekend waarbij studieadviseurs tevens lid zijn van een Examencommissies. Het College heeft geantwoord dat hier inderdaad extra aandacht op zijn plaats is. Dubbelfuncties kunnen zowel leiden tot werkdrukproblematiek als tot negatieve effecten op de geboden kwaliteit als gevolg van conflicterende rollen.

De Raad ziet met vertrouwen uit naar de terugrapportage inzake bovengenoemde aanpak. Naar de inschatting van het College zal deze terugrapportage nog voor de zomer van 2018 plaatsvinden.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,



P.C. Krol
Voorzitter